

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR001332722020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés "Notebook és MS licencek beszerzése"  
tárgya:

Ajánlatkérő Alapvető Jogok Biztosának Hivatala  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2364690				
			6				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 9-11.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lajterné Hudák		Magdolna				
E-mail:	Hudak.Magdolna@ajbh.hu	Telefon:	+36 303614847	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ajbh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ajbh.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8967350				
			6				
Postai cím:	Szillágyi Dezső Tér 1. 2. emelet 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Vancsura	Magdolna				
E-mail:	ajbh@onmerit.hu	Telefon:	+36 302555237	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ajbh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ajbh.hu						

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"Notebook és MS licenck beszerzése"

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 rész:

20 darab Notebook beszerzése

További információt a közbeszerzési dokumentumokat tartalmazzák.

2. rész:

Microsoft szoftver licenck beszerzése

- 3 db. - Exchange Server 2019 Standard with Software Assurance;
- 175 db. - Office 2019 Standard;
- 1 db. - Project 2019 Standard;
- 10 db Windows VDA (WINVDAPerDvc SubsVL OLV D 1Mth AP PerDvc GOV), 12 hónapra előfizetés.

További információt a közbeszerzési dokumentumokat tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Haramadik rész XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

251

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. Notebookok beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 15

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Axon Labs Kft., Magyarország 1041 Budapest, Görgy Artúr Utca 75C	27116658241
Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára. Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1) Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 6280000 Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap): 36	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7451 Kaposvár, Kankalin Utca 13.	24179089214
Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára. Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1) Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 5849600 Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap): 36	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1) Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 4458000 Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap): 36	

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4840000

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Getronics Magyarország Informatikai és Kommunikációs Megoldások és Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1027 Budapest, Henger utca 2/b

10532782241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

6 029 720

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4598000

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

MÓDUSZ OFFICE-HOLDING Informatikai és Ügyviteli zRt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán Körút 76.

10209248242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

6759900,00

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

7058800

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,

23095942241

Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 19 Panorámaház

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4850200

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36 hónap

SERCO Informatika Kft., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.

12906240241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4847900

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Sysman Informatikai Zrt., Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 10. I. em.

12948901241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

7344000

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest,

12928099244

Könyves Kálmán Körút 36.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

7 964 460

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36 hónap

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország

26510705213

2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4539800

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

5886000

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

25

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Axon Labs Kft.

768

Szöveges értékelés: 768

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

809.6

Szöveges értékelés: 809,6

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1000

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

EURO ONE Számítástechnikai Zrt.

936.8

Szöveges értékelés: 936,8

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Getronics Magyarország Informatikai és Kommunikációs Megoldások és Szolgáltatások Korlátolt Felelősségű Társaság

791.2

Szöveges értékelés: 791,2

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

976

Szöveges értékelés:	976
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
MÓDUSZ OFFICE-HOLDING Informatikai és Ügyviteli zRt.	727.2
Szöveges értékelés:	727,2
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	705.6
Szöveges értékelés:	705,6
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	935.2
Szöveges értékelés:	935,2
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
SERCO Informatika Kft.	936
Szöveges értékelés:	936
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
Sysman Informatikai Zrt.	685.6
Szöveges értékelés:	685,6
<p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.</p>	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	648
Szöveges értékelés:	648

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 985.6

Szöveges értékelés: 985,6

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Alienline Kft.

606.43

Szöveges értékelés: 606,43

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az értékelése módszere: az ár (1. részszerzőpont) kritérium esetében fordított arányosítás, a minőségi kritérium esetében 2.

részszerzőpont tekintetében arányosítás (a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint) módszertana szerint, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), valamint a Miniszterelnökség <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-utmutatoi-alapjan>. Az értékelési szempontok szerinti módszerek képletei és kifejtésük, az értékelési szempontok alatt kerülnek feltüntetésre.

A pontozást követően, a Kbt. 77.§ (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma az értékelés során a legmagasabb.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Rész neve: 1. Notebookok beszerzése (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

4458000

Jótállás (legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap):

36

Ajánlattevő ajánlata formai és tartalmi szempontból érvényes és egyben alkalmas, mind pénzügyi-gazdasági, mind műszakiszakmai

szempontból, a szerződés teljesítésére és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

A nyertes ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott



igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő ajánlata a fedezet tekintetében is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. MS licencek beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 15

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7451 Kaposvár, Kankalin Utca 13.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):  
23428150

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

SERCO Informatika Kft., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.

12906240241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

25378670

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

23043900

Sysman Informatikai Zrt., Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 10. I. em.

12948901241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

22 544 740

Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 19 Panorámaház

23095942241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

22176810

Systemfarmer Informatikai és Szolgáltató Zrt, Magyarország 1119 Budapest, Petzvál József Utca 28 26369255243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21840811

BIT SERVICE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1052  
Budapest, Deák Ferenc Utca 23.II.

22936949241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21 441 680

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest,

12928099244

Könyves Kálmán Körút 36.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21 390 349

Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 27984026242  
1149 Budapest, Angol Utca 32. 4. ép. 2. em.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

22605870

Hungária Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 1027 Budapest, Horvát Utca 14862610241  
14-24.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

24736256

NetworKing IT Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Pozsonyi Út 61. 13295811241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

23732000

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21609600

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21267450

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

12501775

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

SERCO Informatika Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Sysman Informatikai Zrt.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok

szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### Systemfarmer Informatikai és Szolgáltató Zrt

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### BIT SERVICE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### Hungária Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### NetworKing IT Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. Mivel az értékelési szempontok szerint nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat megjelenítő ajánlatot, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

#### ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

#### TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

legalacsonyabb ár

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 26510705213  
Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő ajánlata a fedezet tekintetében is megfelelő.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

Rész neve: 2. MS licencek beszerzése (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):

21267450

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.07.26

Lejárata: 2021.08.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Mind két rész esetében a VI.1.1. pont szerint.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.07.23

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.07.26

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)